

## නාරී සූත්‍රය කාච්‍යලේඛය පිළිබඳ ස්ත්‍රීවාදී කියුවීමක්

### භාග්‍යා දිල්හානි මාඩුලගේ

චිංහල හා ජනසන්නිවේදන අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වව්‍යාලය

[bhagyadilhani@sjp.ac.lk](mailto:bhagyadilhani@sjp.ac.lk)

#### සංකීත්පය

මැත කාලීන ව බේනි වූ බොහෝ කිවිදියන් අතර අනුරාධා නිල්මිණි, බහුල වශයෙන් ස්ත්‍රීවාදය පාදක කර ගනීමින් නිරමාණ කාර්යයේ නියුලෙන තැනැත්තියක ලෙස හඳුන්වා දිය හැකි ය. පුරුෂ්ත්‍රී, වත් සියපත්, මදුහසක මැදියම, රිඳුම් පිරි පිරිමැදුම් වැනි කාච්‍ය කාති ඔස්සේ සහාද ජනයා අතරට පැමිණි ඇයගේ නවත ම නිරමාණය වන නාරී සූත්‍රය නම් කාච්‍ය නිරමාණ සංග්‍රහය, තේමාත්මක නවත ත්වය, නව කාච්‍ය ආකෘති භාවිතය, භාජා ගෙලිය යනාදී ලක්ෂණ අනුව විශේෂවධානයට පාතු වන බව සැලකුව මතා ය. කාන්තාව කෙරෙහි කාන්තා ඇසුකින් බලන කළේහි ඇයගේ දාජ්‍රේයට හසු වන දැ ප්‍රතිනිරමාණය වන ආකාරය ද ඇයට ම අනනා වේ. ඒ අනුව අනුරාධා නිල්මිණිගේ නාරී සූත්‍රය නම් කාච්‍යලේඛය, ස්ත්‍රීවාදී සමාජ න්‍යාය ඔස්සේ කියුවීම මෙම අධ්‍යයනය මින් සිදු වේ. අධ්‍යයනයේ ප්‍රාථමික මූලාශ්‍ය ලෙස අනුරාධා නිල්මිණි විසින් රවිත නාරී සූත්‍රය කාච්‍යලේඛය ද, ද්විතීයික මූලාශ්‍ය ලෙස ස්ත්‍රීවාදය පිළිබඳ ලියැවී ඇති ගාස්ත්‍රීය කාති ද භාවිත කෙරිණි. කිවිදියගේ නාරී සූත්‍රය නම් නිරමාණ සංග්‍රහය, දැනට පිව්මාන මෙන්ම පිව්මාන තොට්‍යා, ප්‍රසිද්ධ පුද්ගලයන්ගේ වරිත හා සම්බන්ධ විමෙන් ජාතික හෝ ජාත්‍යන්තර වශයෙන් ප්‍රසිද්ධ, එසේත් නැතිනම් කුමන හෝ සුවිශේෂ සිදුවීමක් හේතු කොට ගනීමින් සමාජයේ කතිකාවට ලක් වූ සැබැඳු ස්ත්‍රී වරිත දහසයක් පාදක කොට ගනීමින් රවනා වූවකි. එහිලා සඳහන් වන කාන්තා වරිත, දැරියක, පෙම්වතියක, බිරිදික, මවක ලෙස නැතිනම් කුමන හෝ සන්දර්භයක් තුළ දී රට මැදිහත් වී කටයුතු කරන ස්ත්‍රීයක වශයෙන් සහංස්‍යා වෙත පැමිණේ. කිවිදියගේ විශේෂවධානය හිමි කර ගත් විවිධ කාන්තා වරිත ඔස්සේ ‘ස්ත්‍රීය’ නම්ති සමාජ සත්ත්වයා, අනේකවිධ සමාජ බලවේග හමුවේ හැසිරුණු ආකාරය පිළිබඳ සහංස්‍යාගේ විත්ත සන්තානයෙහි විවක්ෂණයිලි වූත්, හඳුදා සංවේද වූත් සිතුවමක් ගොඩනැගීමේ අපේක්ෂා සහිත ව ‘නාරී සූත්‍රය’ නම් නිරමාණ සංග්‍රහය ‘කාච්‍යලේඛය’ යන ජායානුගත නාමයෙන් හඳුන්වන්නට ඇතැයි සිත්.

මුළු පද: නාරීසූත්‍රය කාච්‍යලේඛය, ස්ත්‍රීය, ස්ත්‍රීවාදය

#### හැඳින්වීම

ස්ත්‍රීවාදය (Feminism) යන පදය සමාජ න්‍යායයක්, විවාරාත්මක මෙන්ම විවාදාපන්න මතවාදයක් වශයෙන් සමාජ කතිකාවට ලක් වන්නේ 19 වැනි සියවසේ සිට ය. කෙසේ නමුත් පුරුෂාධිපත්‍යය හමු වේ පිඩාවට පත් වූ ස්ත්‍රීන් පිළිබඳ විවිධ අදහස් හා මතවාද රට පුරුව අවධියේ දී ද තොයෙක් විට ප්‍රකාශ වූව ද, න්‍යායයික පසුබිමක් මතින් මෙම සංකල්පය ගොඩනැගී වඩාත් ප්‍රවලිත වූයේ 19 වැනි සියවසේ දී ය. මාරී චොල්ස්ට්වන්තුන්ට (Mary Wollstonecraft) විසින් වර්ෂ 1792 දී ලියන ලද *A Vindication of the Rights of Women* නම් කාතිය මගින් ප්‍රකාශයට පත් කළ අදහස් මේ අයුරින් කාලයක් පුරා වර්ධනය වෙමින් මතවාදයක් බවට පරිවර්තනය වී ඇත. මෙම සංකල්පය ඔස්සේ ප්‍රධාන වශයෙන් පුරුෂයාට සාපේක්ෂ ව සමාජ, ආර්ථික හා දේශපාලන

පසුබිමවල දී ස්ත්‍රීයට හිමි වන සමතුලිත තොට් තත්ත්වය හා පුරුෂ මූලික සමාජයේ ප්‍රවුල, සමාජය, ලෝකය තුළ ඇයට හිමි වන ද්විතීයික ස්ථානය පිළිබඳ අවධාරණය කරමින් එම තත්ත්වය නැති කර දැමීම සඳහනා අවැසි ක්‍රියා මාර්ග යෝජන කිරීම, එවා ක්‍රියාත්මක කිරීම හා විමර්ශනය කිරීම සිදු කරනු ලැබේ.

මේ අනුව ස්ත්‍රීවාදය යනු සමාජයේ සැම ක්ෂේත්‍රයක දී ම ස්ත්‍රීය වෙත හිමි කොට ඇති අප්‍රධාන බව, සාපේක්ෂ අසමානත්වය හෙවත් වෙනස් කොට සැලකීම හා ඇයට පිඩිනයට හා සූරාකැමට ලක් කිරීම පිළිබඳ ව සංවේදිතාවක්, සවියානිකත්වයක් සහිත වූත්, එකී අසමානතා, අප්‍රධාන බව, පිඩිනය හා සූරාකැම දුරුකොට, සමාජයේ සැම අංශයක් ම පුරුෂයන්ට හා සම සාධාරණත්වයක්

නිර්මාණය කිරීමේ මූලික අරමුණ සහිත වූත්, එම අරමුණු, අදහස් දරන්නන් ඒකරායි කර ගනිමින්, ස්ත්‍රීන්ගේ නිදහස හා විමුක්තිය සඳහා ප්‍රතිපත්ති හා පොදු ක්‍රියාකාරිත්වයන් සැලසුම් කරන්නා වූත්, එම සැලසුම් හා ක්‍රියාකාරකම් මෙහෙයුන සමාජ හා දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් සහිත වූත් දැඡ්ටිවාදයක් ලෙස හැඳින්විය හැකි ය (ලියනගේ, වලාකුළගේ, 2006: 39 පිටුව).

නූතන ස්ත්‍රීවාදයේ වර්ධනය උදෙසා මාගුට් මිඩිගේ (Margaret Mead), *Sex and Temperament in Three Primitive Societies* නම් කාතිය බෙහෙවින් ඉවහල් වන්නට ඇතැයි පැවසේ. විවිධ සංවර්ධනය අවස්ථා මගින් ක්‍රියාත්මක ව සංවර්ධනය වූ ස්ත්‍රීවාදය හා ස්ත්‍රීවරු ව්‍යාපාරවල ක්‍රියාකාරිත්වය, රැලි ක්‍රිත්වයක් ඔස්සේ සමාජ වර්ධනයට ලක් වූ බව කියුවෙන අතර නූතන ස්ත්‍රීවාදය මෙහි තෙවැනි රැල්ල ලෙස සලකනු ලැබේයි. එහිදී ස්ත්‍රීවාදයට පක්ෂපාති ව අදහස් දක්වන පුද්ගලයන්ගේ විෂයය ධාරා ඔස්සේ මේ පිළිබඳ වන ඔවුන්ගේ දැඡ්ටිය, යම් යම් සුවිශේෂතා පෙන්නුම් කරයි.

මේ ආදි වශයෙන් වූ ස්ත්‍රීවාදය විවිධ ප්‍රවේශ ඔස්සේ ක්‍රියාකාරී ව පවතින බව ගම්‍යමාන වන කරුණකි. ඒ අතර ලිබරල් ස්ත්‍රීවාදය, මාක්ස්වරු ස්ත්‍රීවාදය, සමාජවාද ස්ත්‍රීවාදය, රෘඛිකල් (ආන්තිකවරු) ස්ත්‍රීවාදය, පැන්වාත් නූතනවරු ස්ත්‍රීවාදය ප්‍රධාන ප්‍රවේශ ලෙස දැක්විය හැකි ය. මේ හැරුණු කොට අන්ධිකාරිවරු ස්ත්‍රීවාදය, මෙනෝවිශ්ලේෂණීය ස්ත්‍රීවාදය, පරිසරවරු ස්ත්‍රීවාදය, සංස්කෘතික ස්ත්‍රීවාදය, තෙවන ලෝකයේ ස්ත්‍රීවාදය යනාදිය ස්ත්‍රීවාදය සඳහා වන උප ප්‍රවේශ යනුවෙන් හඳුන්වනු ලැබේ. ඒ අනුව මෙහිදී මෙම ස්ත්‍රීවරු ප්‍රවේශ ඔස්සේ ද, ‘නාරි සූත්‍රය’ කාචාලේඛය විමසුමට ලක් කිරීමට අපේක්ෂා කෙරේ.

#### සාකච්ඡාව සහ සෞයාගැනීම

නාරිසූත්‍රය කාචාලේඛය පිළිබඳ විමසීමට පූර්වයෙන් කාචා කාතියෙහි ආරම්භයේ දී මෙන්ම පසුපිටෙහි දක්නට ලැබෙන මෙහි සඳහන් පදනය කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීම වැදගත් යැයි හැගේ.

“දන්වාද

සමාජවාද

කුලවාද

පන්තිවාද

ගෝන්වාද

ස්ත්‍රීවාද

පුරුෂවාද

කුරානවාද

කොන්තවාද

වේරවාද

අන්තවාද (නිල්මිනි, 2021: 13 පිටුව).

මෙහිදී කිවිදිය සහංස්කාධා වෙත යෝජනා කරනුයේ ලොව විවිධ සන්දර්භවල දී ගොඩනැගී, කතිකාවට ලක් වූ නොයෙකුත් මතවාදවලින් තොර ව මනසින් නිරුවත් ව නිර්මාණ සංග්‍රහය දැක්ති විදින ලෙස යි. එක පෙළට නම් කර දක්වා ඇති මතවාද ලැයිස්තුව අතර ස්ත්‍රීවාදය හා පුරුෂවාදය වෙන් ව විශේෂයෙන් දක්වාලීම මෙහිලා සුවිශේෂ කොට සැලකිය හැකි යැයි හැගේ. සියලු මතවාදවලින් තොර ව නිරුවත් මනසින් කාචාවලිය රසවිදින සහංස්කාධා ඉදිරියේ කිවිදිය තේරා ගත් තේමාවන්ට අනුකූල ව පුරුෂේන්තමවරු නිරුවත හෙළි වීම වැළැක්වීය නොහැකි ය. එස් බලන කල්හි සහංස්කාධා නිරුත්සාහක ව මෙම කාචාලේඛය රස විදින්නේ සැබෙන් ම ස්ත්‍රී-පුරුෂවාද මත පදනම්ව ය. එතිසා ම මෙම අධ්‍යාපනය ද ස්ත්‍රීවාදය මත පදනම් ව ගොඩනගන ලද බව සැලකුව මතා ය.

කිවිදිය කාචාවලිය පෙළ ගැස්වා ඇත්තේ නව ආකෘතිකමය සැලසුමකට අනුව ය. නොයෙක් ආකාරයේ සමාජ අසාධාරණකම්වලට ලක් ව අසරණ වූ කාන්තාවේ දහසය දෙනෙක් තමන්හට සිදු ව ඇති පුද්ක්තිය පිළිබඳ පැමිණිල්ල, සිය දුක් ගැනවිල්ල කාලයේ විනිෂුරු ඉදිරියේ දිග හරින්නෙෂ් ය.

අහෝ, කිසිවෙකු ඇස නොගැලී

සියවස් කළක් දුක දැරු අකුරු

බොහෝ ලිපිවල ලියා තිබුණේ

නිහඟ කදුළක, කතා පොකුරු

මහෝසය අතකින් වසා, ඒ

මතින් සතුවේ පැහැය කැවරු

සහෝදරයන්, නමිනි අද, විනිෂුරු

විමානේ ලකුණු ප්‍රවරු (නිල්මිනි, 2021: 18 පිටුව).

නීතියේ ආධිපත්‍යය යටතේ ද අසාධාරණයට ලක් වූ කාන්තාවට කුමන හෝ විසඳුමක් ලබා දෙනු පිණිස කාලයේ විනිෂුරු ඔවුන්ට සවන් දීමට ඉදිරිපත් වෙයි. දේශපාලනික හෝ වෙනත් හේතු කාරණා නීතා නීතිය හමුවේ යුත්තියක් ඉටු නොවන කල්හි අසාධාරණයට ලක් වූ තැනැත්තා විදින කායික හා මානසික පීඩාව අතිශය ප්‍රබල ය. ඒ අතුරිනුත් කාන්තාව විශේෂ කොට දැක්විය යුතු වන්නේ නීතිමය කාරණාවල දී බොහෝ අවස්ථාවල පුරුෂයාට සාපේක්ෂ ව ඇය අනාරක්ෂිත පරිසරයක්

වෙත නිරාවරණ වන බැවින් ය. ලිබරල්වනි ස්ත්‍රීවාදයට අනුව සමාජ, දේශපාලන, ආර්ථික හා නීතිමය ක්ෂේත්‍රවල දී පුරුෂයාට සාපේක්ෂ ව ස්ත්‍රීයට ද සම අවස්ථා හිමි විය යුතු වුවද, එසේ සිදු වන අවස්ථා බෙහෙවින් සිමිත ය. මෙම විනිශ්චරුවරයා 'කාලයේ' විනිශ්චරු වූයේ ද කාලීන වශයෙන් ගත් කළේහ දැරස ඉතිහාසයක් සහිත ඇතැම් සිදුවීම් වසර ගණනාවක් මූල්‍යලේ යුක්තිය බලාපොරොත්තුවෙන් නීතිය හමුවේ කළේ මරන බැවිනි.

මෙහි සඳහන් කාන්තාවන් දහසයදෙනා විසින් විනිශ්චරු ඉදිරියේ ඉදිරිපත් කරනු ලබන අවනුව්, කිවිදිය නම් කර ඇත්තේ 'හරද වාවික' යන නාමයෙනි. කිසියම් පුද්ගලයකුගේ හදවත පෙළන කිසියම් සංවිධනයක් සාර්ථක අයුරින් ප්‍රතිතිර්මාණය කරන්නට නිර්මාණකරුවකට හැකි වේ නම් එය මූළු හෝ ඇය විසින් ලබන ලද අතිශය දුර්ලභ හැකියාවක් ලෙස දැක්විය හැකි ය. නිර්මාණය රස විදින පුද්ගලයා කෙරෙහි ද, තමන් විසින් විදිනු ලැබුවා වූ සංවිධනා, ඒ ආකාරයෙන් ම හෝ ඇතැම් විටෙක එය අභිජනා යන ආකාරයෙන් හෝ ඊට සමාන වන පරිදි දැන වීමට උත්සහ කරන නිර්මාණකරුවා ඊට නොයෙක් උපතුම හාවිත කරයි. උපයුක්ත හාඡාව එහිලා ප්‍රමුඛ කාර්යයක් ඉටු කරනු ලැබේ. සිය නිර්මාණ කාතිය උදෙසා වස්තු විෂයය වන කාන්තා වරිත උපතුමයිලි ව උපුරුවීමට යත්ත දරන නාරී සූත්‍රයේ කිවිදිය, සහංස්‍යාගේ හාදයට ආමන්තුණ කිරීමේ අහිභයෙන් යුතු ව සිය නිර්මාණ 'හරද වාවික' යන නාමයෙන් හළුන්වා ඇත. එකී ප්‍රයත්තය ඇතැම් නිර්මාණ ඔස්සේ සාක්ෂාත් කර ගැනීමට ඇය සාර්ථක අයුරින් සමත් වී ඇති පැවතින් ස්ත්‍රීවාදයේ ප්‍රධාන තරකය නම් ස්ත්‍රීය උදෙසා සම අයිතින් හිමි කර ගැනීමට නම් පංක්ති අරගලය හා විප්ලවය මතින් පවතින දෙනවාදී ක්‍රමය වෙනස් කර, පංක්ති රහිත කොමිෂ්‍යුනිටස් සමාජයක් බිහි කළ යුතු යන්න ය. පොදුගලික දේපළ හිමි සමාජයෙන් වියුක්ත ව සාමූහික දේපළ හිමි සමාජ ක්‍රමයක් ඇති කිරීම, මෙම වින්තනය අනුව මිට විසඹුම වුවත් ශ්‍රී ලංකාව වැනි දේශපාලනික සාධක හමුවේ ද දෙනපති ප්‍රජාව බිහි කරන රටක එය ක්‍රියාත්මක කළ හැකි වේද යන්න පවතින ගැටලුවකි. එබදු විසඹුමක් පේන මානයක්වන් නොමැති සමාජ ක්‍රමයක් තුළ ඉජාලිනි දැරිය, වඩා මැත අතිතයේ සමාජයට නිරාවණය වූ එක් සිදුවීමක් බවත්, එසේ අනාවරණ නොවී යටපත් වී යන සිදුවීම් ප්‍රමාණාත්මක ව අධික බවත් සිහි තබා ගත යුතු ය.

කිවිදියගේ හඳු වාවික අතර පළමු හඳු සාක්ෂිය ඉජාලිනී ජ්‍යුඩ් දැරියගේ ය. පසුගිය කළේක සමාජයේ ආන්දෝලනයක් ඇති කිරීමට හේතු පාදක වුණු මෙම දැරිය, වතුකරයේ සිට මෙහෙකාර සේවය සඳහා කොළඹට පැමිණ සිටින අතරතුර සිරුරට ගිනි ඇවිලිමෙන් දහසය හැවිරිදී වියේ දී මිය ගියා ය. පූර්වයේ දී ඇයගේ මරණය සිය දීවි නසා ගැනීමක් යැයි පැවසුව ද, පසුව එය සාතනයක් ලෙස ද අර්ථකථන ඉදිරිපත් ව තිබුණි.

ඉසාලිනී වෙමි, ඉස ගිනිගෙන වසා තීර දොරටු රතු ගිනිදැල් කසායක් තමයි, එක හැඳියක අසා පන් එදුක තෙත දර මිටි (නිල්මිනි, 2021: 21 පිටුව).

දැවුණු  
මැවුණු  
පැහුණු  
බැයුණු

වතුකරයේ සිවත් වෙමින්, නා කපන වැසි, නායාම්, පුලු. කෝඩ මැද ඉතා දුෂ්කර දීවි පෙවෙතකට උරුමකම් කියන මෙට වතුකර ජනතාව විසින් මූහුණ පානු ලබන සුලභ බෙදවාවකයක තත්ත්වය මෙම දැරියගේ සිදුවීම ඔස්සේ ප්‍රකාශ වේ. රටෙහි පවතින අසමතුලිත ආර්ථික ක්‍රමය හමු වේ දරුවන් කිහිප දෙනෙකුගෙන් යුත් ප්‍රවූලක සාමාජිකයන්හට ආහාර සඳහා එක් වේලක් හෝ උපයා ගැනීම මහත් අනියෝගයකි. එසේ වන කළ දරුවන්හට අධ්‍යාපන පහසුකම් සලසා දීම මෙවැනි දේමවු පියන්ට නම් සිහිනයකි. මෙනිසා මුවුපියන් හා එක් ව පිවන අරගලයට උර දෙනු වස් මෙහෙකාර සේවයට පැමිණෙන ඉජාලිනිලා වර්තමානයේ පමණක් නොව අනාගතයේන් බිහිවීම වැළැක්විය හැකි කරුණක් නොවන්නේ ය. ස්ත්‍රීවනි වින්තකයන් පවතින ආකාරයෙන් අධ්‍යාපන ලැබේමට කාන්තාවට පවතින සම අයිතිය, නිදහස් සිවත් වීමට පවතින අයිතිය ධනපති පාන්තිකයන් හමුවේ අඩපණ වන බව ප්‍රත්‍යක්ෂ වන කරුණකි. මාක්ස්වනි ස්ත්‍රීවාදයේ ප්‍රධාන තරකය නම් ස්ත්‍රීය උදෙසා සම අයිතින් හිමි කර ගැනීමට නම් පංක්ති අරගලය හා විප්ලවය මතින් පවතින දෙනවාදී ක්‍රමය වෙනස් කර, පංක්ති රහිත කොමිෂ්‍යුනිටස් සමාජයක් බිහි කළ යුතු යන්න ය. පොදුගලික දේපළ හිමි සමාජයෙන් වියුක්ත ව සාමූහික දේපළ හිමි සමාජ ක්‍රමයක් ඇති කිරීම, මෙම වින්තනය අනුව මිට විසඹුම වුවත් ශ්‍රී ලංකාව වැනි දේශපාලනික සාධක හමුවේ ද දෙනපති ප්‍රජාව බිහි කරන රටක එය ක්‍රියාත්මක කළ හැකි වේද යන්න පවතින ගැටලුවකි. එබදු විසඹුමක් පේන මානයක්වන් නොමැති සමාජ ක්‍රමයක් තුළ ඉජාලිනි දැරිය, වඩා මැත අතිතයේ සමාජයට නිරාවණය වූ එක් සිදුවීමක් බවත්, එසේ අනාවරණ නොවී යටපත් වී යන සිදුවීම් ප්‍රමාණාත්මක ව අධික බවත් සිහි තබා ගත යුතු ය.

හොයන්නට එපා, ගිනි ඇව්‍යුණු	විදිය
අහන්නට එපා, තව තව කළ	හදිය
වහන්නට කළින් තේ දුළ දුක්	පෙරදිය
මහන්නට ඉරුණු, ඉරණම කළ	මිදිය

(නිල්මිනි, 2021: 22 පිටුව).

කාලයේ විනිශ්චරු හමුවට මෙම අවනුව ඉදිරිපත් වුව ද, දැන් ඊට සාධාරණයක් සේවීම අභහසු ය. ඇය සිවත් ව සිටිය දී මෙම අසාධාරණ සමාජ ක්‍රමය වෙනස් කිරීමට උත්සහ නොකළවුන්, ගිනි ගෙන දැවී ශිය ඉජාලිනිගේ ඉරණම වෙනස් කිරීමට අදවත් සිදු කරන දෙයක් නොමැත.

මිළග හඳු සාක්ෂීය ‘අවිහිංසාවාදයේ පියා’ යන විරැදු නාමයෙන් හඳුන්වන මහත්මා ගාන්ධිගේ (මොහන්දාස් කරම්වාන්දී ගාන්ධි) බෝරිඳ වන ත්කස්තුරු බා’ගේ ය. ඉන්දියානු සාම්ප්‍රදායික විවාහ ක්‍රමය අනුව කුඩා අවදියේදී ම විවාහ දිවියට ඇතුළත් වන කස්තුරු බා අකුරු කියවීමට, ලිඛිමට නොදැන්නා දැරියකි.

‘බා’ ය ගුරුතාටයේ මකාර්පි  
‘මා’ ය අම්මා එකම ලෝකයේ  
ර, දවල් මිස, අකුරු නොදැනීමිය  
‘මහත්මා’ නමින් ගෙල සිරකෙරු  
(නිල්මිණී, 2021: 23 පිටුව).

පෙළපතේ  
භාරතේ  
මළපොතේ  
හද්වතේ

මහ වෙනුවෙන් පති දම් ආරක්ෂා කළා ය. ගාන්ධිතමා ඉදිරියේ ලෝකයක් ගොරව කරන කළේහි මහ හා සමග දිවි ගෙවූ බෝරිඳ කළ කැපවීම කිසිදු අවස්ථාවක ලෝකයාට පෙනුණේ නැත. ඒ බැවි පදා පන්තියේ සඳහන් ‘ලෝකයක් දන්න මහ බලවන්ත බලකණු, යට දිරාගිය ගැහැනු, ඇති තවත් විමසනු’ යන පායයෙන් වඩා තහවුරු වේ. කෙසේ වෙතත් ස්ථීරවදී සංකල්ප ලොව ප්‍රවලිත වීමත් සමග ඉන්දියානු සමාජය ඇතුළු ව (විශේෂයෙන් ආසියානු කළාපය තුළ) ලෝකයේ කාන්තාව කෙරෙහි තිබු ඇතැමි සීමා සහ වාරණ යම්තාක් දුරකට ලිහිල් වී ඇති බව මෙහිලා පැවසිය යුතු වේ.

ඉන්දියානු සංස්කෘතිය අනුව ලමා වියේදීම දැරියන් විවාහ වීම පුළුව සිදුවීමකි. ඇතැමි විටෙක ඉතා ලාභාල වියේ දැරියන් වයසින් වැඩිමහලු පුරුෂයන් සමග විවාහ වන අවස්ථා ද කොතොක් දකින්නට අසන්නට ලැබේ. කුල ක්‍රමයේ පවතින සාම්ප්‍රදායික තීති සමුදාය හමුවේ විවාහත් වන ස්ත්‍රීයගේ සිතුම් පැතුම්, හැසිරීම් රටා, ඇඳුම් පැළැලුම් යනාදි සාධක සියල්ලට ම පාහේ පැනවෙන වාරණය ‘මහත්මා නමින් ගෙල සිරකෙරු හද්වතේ’ යන පදයෙන් පැහැදිලි ය. බාහුමණ ඉගැන්වීම් අනුව ස්ත්‍රීය කුඩා කළ පියා යටතේ ද, විවාහත් වූ පසු ස්වාමියා යටතේ ද, ස්වාමියා මිය ගිය පසු පුතුයා යටතේ ද පිටත් විය යුතු අයෙකි. එකී සම්ප්‍රදායයෙහි ස්ත්‍රීය නමැත්තිය අර්ථ ගන්වන්නේ කිසිදු කාර්යයක් තහි ව කළ නොහැකි, ලද බොලද, සියුමැලි, දුරදි නොබාලා කටයුතු කරන, උසස් ගාස්තු ඉගෙනීමට සුදුසු නොවන පිටියෙකු ලෙස ය. ඇයගේ දිවියේ ප්‍රමුඛ කාර්යය විය යුත්තේ යම්තම වැඩිවියට පැමිණීමත් සමග විවාහ වී දරුවන් ඉපද වීමයි. එසේ උපදවන දරුවන් පුරුෂ ලිංගික නොවුණහාත් එය ද ඇය සමාජයේ පිඩාවට ලක් කිරීමට හේතුවකි. ඒ අතින් කස්තුරු බා නම් හරිලාල්, මතිලාල්, රාමිදාස්, දේවිදාස් නම් පුතුයන් සිවු දෙනෙකු ලැබීමට වාසනාවන්ත වූවා ය. එනමුදු සිය විවාහයත් සමග මගහැරී ගිය ලමා කාලය හෝ විවාහයෙන් පසු ව ඇය අජේක්ෂා කළ ප්‍රේමය ඇයට හිමි වූයේ නම් නැත.

ඉහ්ම දිවි පෙවතකිය, දැන් මගේ හිනේ  
ඉතින් තව ක්‍රමට මා, සැතපෙම් ද යහනේ  
පුරා තිස් අට වසක් තහි පතිනි දැහැනේ  
මනුස්මතියේ ගැහැනු, බුදු වුණේ නැහැනේ  
(නිල්මිණී, 2021: 24 පිටුව).

ඉහ්මවාරීත්වය නිසා සිය ස්වාමියා නිදි යහන ප්‍රතික්ෂේප කරන කළේහි කස්තුරු බා වසර තිස් අවක්

කිවිදිය තෝරා ගෙන ඇති ස්ථී වරිත අතුරින් සකියා සාකි නම් ඇග්ගන් මාධ්‍යවේදිනියගේ හඳු සාක්ෂීය ද සහභාගි සංචිතයට පත් කරන නිරමාණයකි. තලේලාන් සංවිධානය විසින් ඇග්ගනිස්ථාන කාන්තාවන් උදෙසා පණවනු ලබන දණ්ඩනවලට එරෙහි ව සිය කට හඩ මෙහෙය වූ තැනැත්තියක ලෙස සකියා ප්‍රසිද්ධත්වයට පත් ව සිටි.

දැනගෙන හිටියෙ මම  
ලෑස්ච කියන්නෙ  
මල්වේච නොවන  
විත්තිය  
නමුත්,  
කියන්නට කැමතිය  
බරි බව හිල් කරන්නට  
පතොරමකින්  
ඇග්ගන් ගැනුන්ගේ  
හද්වතේ යකඩ බිත්තිය..... (නිල්මිණී, 2021: 82 පිටුව).

සිය පිටිතය කිනම් හෝ මොහොතක උණ්ඩයකට ගොදුරු වන බව දැන දැන සකියා නිරහය ව ‘සාම ගුවන් විදුලිය’ නම් ගුවන් විදුලි නාලිකාවක් ආරම්භ කර, අන්තවදී තලේලාන්වරුන්ට විරැදු මත සමාජගත කිරීමට උත්සහ කළා ය. අවසානයේ පුර්වයේ දැන සිටි පරිද්දෙන් ම වෙඩි වරුසාවකට මැදි ව සිය දිවියට සමු දෙන්නට ඇයට සිදු විය. කාලයේ විනිසුරු හමුවට ඇයගේ දුක් ගැනවිල්ල ඉදිරිපත් කිරීමට හේතු වූ කාරණය පිළිබඳ මෙහිදී අවධානය යොමු කළ යුතු ව ඇත. සකියා සාතනය කරන ලද්දේ 2007 වසරේ දී ය. අවම වශයෙන් මේ වන විට ඇග්ගන් කාන්තාවන් ඇය පැතු නිදහස ලබා තිබෙන්නේ ද යන ගැටුපුව උදෙසා ලැබෙන පිළිතුර නම් නැත යන්න ය. ලෝකයක් හමුවේ ඇග්ගන් කාන්තාවන් විදින පිඩාව පිළිබඳ වරින් වර මාධ්‍ය ඔස්සේ ප්‍රකාශ වූව ද රේඛ පිළියම් සෙවීමට

ඉදිරිපත්වන්නන් නොමැත. එසේ බලන කළේහි කාන්තාවන් වෙනුවෙන් පෙනී සිට, සිය පිළිතය පවා ඒ වෙනුවෙන් කැප කළ ඇයගේ මරණයට සිදු ව ඇති සාධාරණයක් නොමැත. ඒ අනුව ස්ථීවාදීන් විසින් පූන පූනා ප්‍රකාශ කරනු ලබන ලිබරල්බාදී ස්ථීවාදය තබා, තමන් වෙනුවෙන් කතා කිරීමේ අයිතිය පවා අහිමි වූ කාන්තාවන් අදටත් මෙලොව වෙසෙන බව ප්‍රත්‍යක්ෂ වන කරුණකි.

විලි දේශයේ තානාපති වගයෙන් වර්ෂ 1929 දී මෙරටට පැමිණ සිටි පැබිලෝ නෙරඹා නමැති විලි ජාතික කවියාට හමු වූ තංගම්මා නමැති සක්කිලි ස්ථීය සඳහා ද කිවිදිය විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන එක් හඳු සාක්ෂියක් වෙන් කර තිබේ. ඇය පැබිලෝ නෙරඹාගේ නිවසේ වැසිකිලි බලුන පිරිසිදු කළ ස්ථීය සි. පහත යැ සි සැලකු කුලයක උප්පත්තිය ලැබූ වරදට ඇයට කුලීනයන්ගේ අසුළු ඉවත් කිරීමට සිදුවීම බේදාන්තයකි.

ඉස්පිලි හොයපු පිළිත නෙමෙයි	පැතුවේ
හැජ්පිලි, රචිලි බැං, බයබාදු	මතුවේ
දුක්, කිලි කුණු රෙදිය, සදාකල්	එතුවේ
සක්කිලි ගැනු උරුමය රකිය යුතු	වේ

(නිල්මිණි, 2021: 86 පිටුව).

රැමත් කතක් වූ තංගම්මා පිළිබඳ නෙරඹාගේ සිතෙහි ඇති වූ ඇල්ම නිසා දිනෙක ඇය ඔහුගේ ග්‍රහණයට නතු වෙයි. කෙසේ වෙතත් ඔහු වැනි කුලීනයකුගේ කැමැත්තට විරුද්ධ වීමට තංගම්මාගේ අවසර නැත. බලවතාගේ පයට පැහි, තැලි පොඩි වී තංගම්මාට අවසානේ ඉතිරි වූයේ හැගුම්න් නොර සිතක් හා වේදනාවෙන් පිරි කයක් පමණි. මාක්ස්වාදී ස්ථීවාදයට අනුව කියුවන කොමිෂනිස්ටි සමාජය මගින් මෙවැනි ගැටලු උදෙසා විසඳුම් ලබා දෙනෙන් ද යන්න වීමසා බැලිය යුතු ව තිබේ.

ඉතින් අහවරයි මහතුන්ගේ	කාරිය
හිතින් මකා යනු මේ අරුම	නාරිය
මතින් මිදුණු පසු ලැබේ පෙර සිහිය	විරිය
හිසින් වඩම්මනු, ඒ කුණු කිලිරි	සාරිය

(නිල්මිණි, 2021: 88 පිටුව).

පුරුශෝත්තමවාදී සමාජයක කාන්තාවකට සිදු වන අතවරයක දී ඇය වෙනුවෙන් පෙනී සිටින පාර්ශ්වයට වඩා ඇයට දෝෂාරෝපණය කරන පාර්ශ්වය සංඛ්‍යාත්මක ව අධික ය. තංගම්මා වැනි ස්ථීයක වෙනුවෙන් පෙනී සිටින ප්‍රජාව තවද සීමා වන්නේ කුල සාධකය පදනම් කොට ගනිමිනි.

මෙතෙක් කළකට නොලැබුණු යුක්තිය කාලයේ විනිශ්චරු හෝ ලබා දෙනු අතැයි පෙරදැරි ව කිවිදිය තංගම්මාගේ හඳු සාක්ෂිය සමග සිය නිර්මාණය සංග්‍රහය බෙදා ගනී.

පුරුෂාධිපත්‍යය හමු වේ සූරා කැමට, ද්‍රූම්‍යයට ලක් වූ ක්‍රිජාන්ති කමාරස්වාමි දැරියගේ හඳු සාක්ෂිය ද මෙවැනි ම වූ බේදයකි. යාපනය කළේත්වි ප්‍රදේශයේ පිටත් වූ මෙම දැරිය හමුදා සෙබලින් කිහිප දෙනෙකු විනාශ කර දමන්නේ සාහසික ලෙස ය.

### පුරුදු මූණු ගැන

මොනවට ද බය වෙන්නේ  
අන්තලා වගයේ මගේ...  
බයිසිකළයෙන් බැස්සේ  
නිත, තිත එහෙම

### එතැනින් පස්සේ

පිවිව මල පරවෙන්න ගිය  
බොහෝම පොඩි වෙලාවයි  
කියිත්වි  
බැරක්කෙ ඇතුළු ම... (නිල්මිණි, 2021: 93 පිටුව).

මේ මත ද නොවේ. සිය දියණීය සොයා ගෙන පැමිණී ඇයෙන් මව, පියා, සොහොයුරා ද මෙම සෙබලින් විසින් අමානුෂික ලෙස සාතනයට ලක් කරනු ලැබූහි. කෙසේ වෙතත් අධිකරණය මගින් එම සෙබල හය දෙනාහාට ම නඩු විභාගයකින් නොර ව මරණ දඩුවම නියම කර තිබේ. කෙසේ වෙතත් නීතිය හමුවට පැමිණ නැති, මෙතෙක් කිසිදු සාධාරණයක් ඉටු නොවූ තවත් ක්‍රිජාන්තිලා තමන්හාට ද සාධාරණයක් සිදු වනු දැකිමට රුවියෙන් බලා සිටින්නාභු ය. ඒ සියලු දෙනා වෙනුවෙන් මේ ක්‍රිජාන්තිය සිය හඳු සාක්ෂිය මෙලෙසින් ඉදිරිපත් කර තිබේ.

මෙම වරිත හැරුණු කොට කිවිදිය බෙනාසිර බුතෝ, මදිවදිනි එරමිඩු, මාගරිතා ගිරවුඹා, ග්‍රීමති විත්‍රාංගනී ප්‍රනාන්ද විජේවිර, ජේනි වොන් වෙස්විපැලන් (කාල් මාක්ස්ගේ බිරිඳු), වෙදනා ලින් කියවිසේ, රෝ ආනා පෝලා බුවුන්, රාණී වින්නම්මා, මාතාහරී, ඔල්ගා නිපර, ප්‍රේමවති මනමිපේරි, කමලා දාස් වැනි කාන්තා වරිත ගණනාවක් ඔස්සේ මුවුන්ගේ හඳු වාවික කාලයේ විනිශ්චරු වෙත ඉදිරිපත් කරයි. හඳු වාවිකාවසානයේ විනිශ්චරු සිය අවසන් විනිශ්චය සහාව වෙත ඉදිරිපත් කරයි.

ගෙන තනි තනිව විමසා මේ	ලියවිල්ල	ඇංග්‍රීසු ගුන්සු
ගණනය කළ හැකි ද ඒ උණු	කළුලැල්ල	නිල්මිණි, අනුරාධා. (2021). නාරි සූන්‍ය කාව්‍යාලේඛය,
අණසක පරිදි ලෝ ධාතුවේ	පැවතිල්ල	මහරගම: කේ බුක්ස් පුකාශකයෝ.
විනිසුරු වුව ද නැත පෙර විදි	සැනසිල්ල	ලියනගේ, කමලා, වලාකුල්, සුමුදු. (2006). ස්ත්‍රී -
කිසිවිට දුක කියා තොවැලපෙන	මුහුණු	පුරුෂ සමාජභාවය හා ස්ත්‍රීවාදය, කොළඹ 04:
පිහළන ඇස කදුල කොතෙක්දැයි	අහනු	පෙඩිරික් රේටි පදනම.
රූස කදු කුලුණු සෙවනැලි වැටී	වැශුණු	
ඇස් ගින් හිනාවෙන උන් ඒ අඩන	ගැහැනු	
(නිල්මිණි, 2021: 103 පිටුව).		

පුරුෂයන්ට සාපේක්ෂ ව ස්ත්‍රීය දරා ගැනීමේ ගක්තියෙන් ඉහළ ය. පුරුෂාධිපත්‍යයෙන් යුත්ත සමාජයේ පැවසෙන පරිදි ස්ත්‍රීය ලද බොලද තැනැත්තියක නම් ලොව පවතින වඩා වේදනාකාරීම මොහොත ලෙස සැලැකෙන දැරුවකු බිඟ කිරීමේ අවස්ථාවට ඇය මුහුණ දෙන්නේ කෙසේද යන්න ගැටුවකි. සියලු වේදනා, දුක් කමිකටොලු විද දරා ගනීමින් සිනා මුහුණ ම පමණක් ලොවට පෙන්වන ස්ත්‍රීයට ලබා දිය හැකි සාධාරණය හමුවේ කාලයේ විනිසුරු ද නිරැත්තර වී ඇත. අවසානයේ මුහු ද මෙම හඳු වාචික සඳහා යුත්තිය ඉටු කර දීම සමාජයට පවරා පසෙකට වෙයි. ඉදින් මෙතෙක් පැවැසු හඳු වාචික සඳහා ඉදිරියටත් සාධාරණය ඉටු කරන්නට අයෙකු නම් නැත.

විරිය උරගාන මොහොතකිය	සලකනු
කිරිය ගැහෙන කම්මුල් දෙකොන	පිසගනු
නාරියේකුගේ පිට වරකය	ලියැවුණු
ශ්‍රුරිය ඔබයි දැන් තීන්දුව	පවසනු
(නිල්මිණි, 2021: 103 පිටුව).	

### නිගමනය

නිර්මාණයට පාදක වී ඇති වස්තු විෂයවල නිරුපණය කර ඇති ආකාරයෙන් හා නිර්මාණ කෘතියේ අවසානය අනුව නිගමනය කළ හැකි වන්නේ තීතිය හමුවේ ස්ත්‍රීය අපේක්ෂා කරන යුත්තිය, සාධාරණත්වය, සමානාත්මකාව, සම අයිතින් යනාදිය කවදා කෙදිනක ඇයට හිමිවේද යන්න අවිනිශ්චිත බව යි. නව නිපැයුම්, නව අර්ථකාල හා දරුණනවාද කෙතරම් ලොව බිඟිවුව ද, පුද්ගල වින්තනය වන්මන් දී පවා පසුගාමී තත්ත්වයක පවතී. දරුණනවාදීන් ලෝකය හමුවේ නිර්වචන කරන නව්‍ය දාරාවේ වින්තනාත්මක විපර්යාසය, ප්‍රායෝගික ව ක්‍රියාත්මක කිරීමෙහි ලා අතිතයෙත්, වර්තමානයෙත් අප අපොහොසත් ය. අනාගතයේ ක්‍රියාත්මක වීම අවිනිශ්චිත ය. නමුත් අපේක්ෂා කළ හැකි ය.